

/ Отзыв

**официального оппонента на кандидатскую диссертацию Грошевкиной
Натальи Александровны на тему: «Гендерный потенциал человека
в трансформирующемся обществе», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11.
– социальная философия.**

Кандидатская диссертация Н.А. Грошевкиной выполнена в рамках социальной философии и посвящена актуальной проблеме – гендерному потенциалу человека в условиях изменяющегося общества. Повышение человеческого потенциала невозможно представить без решения гендерных проблем, без объяснения специфики индивидуальных способностей женщин и мужчин. Темпы развития современного общества настолько стремительны и динамичны, что требуют от человека не только опыта и знаний, но и гибкости, пластиности, психологической совместимости для работы в коллективах. Все это требует пересмотра гендерных стереотипов поведения, раскрытия внутренних механизмов гендерного потенциала в новых исторических условиях.

Вхождение трансформационного общества в эпоху технотронной цивилизации требует более глубокого анализа личностных характеристик людей, их способностей и возможностей быстрой адаптации к меняющимся условиям общественной среды, общества в целом. Проблема пола, распределение гендерных ролей, поиска путей бесконфликтного и эффективного взаимодействия мужчин и женщин вызывал повышенный интерес со стороны мыслителей разного рода на протяжении всей истории человечества. Эти проблемы не потеряли свою актуальность и сегодня.

Диссидент ставит перед собой задачу выявить влияние социокультурных детерминант на реализацию гендерного потенциала человека в современном обществе. Автору данного исследования удалось показать необходимость и целесообразность именно социально-

философского подхода к проблеме гендерного потенциала, который позволяет дать анализ исследуемой проблемы во всем её многообразии и целостности. Автором обоснована актуальность исследования, состояние и степень разработанности проблемы, четко поставлены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования. Новизна положений выносимых на защиту соотносится с поставленными задачами. На основании изучения большого количества источников по проблеме гендера, анализа социальных практик по данной проблеме автору удалось создать интересную концепцию гендерного потенциала современного человека.

В первой главе диссертационного исследования «Гендерные проблемы в контексте фундаментальных социально-философских парадигм» анализируются теоретико-методологические основы гендерного потенциала в философских системах прошлого, рассматриваются трактовки зарубежных и отечественных мыслителей разных направлений. На наш взгляд, в историческом экскурсе автору не удалось уйти от чисто хронологического подхода, стремления охватить как можно большего числа исследователей, касающихся данной проблемы, что вполне допустимо, если предметом исследования является сама история проблемы. Если же предметом исследования является сам «гендерный социокультурный потенциал, а целью исследования является социально-философское осмысление сущности, структуры и закономерностей развития социокультурного гендерного потенциала человека в современном обществе», то в центре внимания исследователя должна находиться логика развития идеи. История проблемы, безусловно, представляет интерес для читателя. Но философский подход требует, прежде всего, раскрытия причинных связей исследуемой проблемы, её сущности. Стремление к широте в изложении проблемы невольно ограничивает глубину её анализа. С этим связано и смешение философского и социологического подходов, что встречается в анализируемой диссертации. Изложение автором подхода русских

мыслителей к данной проблеме заметно выигрывает на общем историческом фоне. И это связано не только с оригинальностью самого подхода отечественных мыслителей к данной проблеме, но и с глубиной проникновения в её суть. Именно здесь подчеркивается приоритет культурно-социологического видения проблемы, что и отметил автор диссертации.

То, что философия рационализма и позитивизма заложила методологический фундамент для современных феминистических гендерных исследований не вызывает сомнений. Это позволило глубже понять сущность, структуру, новые возможности развития гендерного социокультурного потенциала для совершенствования и социально-практического применения способностей каждого человека к удовлетворению личностных и общественных потребностей. К такому выводу приходит автор диссертационного исследования, с которым трудно не согласиться. Развёрнутый исторический анализ проблемы гендера, изложенный в первой главе, не остался чистым теоретизированием. Диссертант показывает на связь идей с развитием общественного бытия людей, их производственной деятельностью. Противоречия социальной действительности нашли свое отражение в идеях и взглядах К.Маркса, Э. Дюркгейма, А. Бебеля, других ярких представителей той эпохи.

Практика гендерных отношений имеет свою логику развития, она обусловлена объективными изменениями в ходе исторического процесса. Эта особенность более глубоко раскрыта во второй главе диссертационного исследования «Общее и особенное в развитии гендерного потенциала личности и общества». Н.А Грошевкина раскрывает черты развития социокультурного потенциала мужчин и женщин в условиях трансформирующегося общества.

Автор отмечает, что наличие большого количества различных теорий, пытающихся объяснить неравенство по половым признакам, приводит к их логической несопоставимости. В диссертации анализируются: марксистская

концепция, акцентирующая внимание на внешних факторах, обусловленных разделением труда и классовой борьбой, концепция структуралистского феминизма, указывающая на внутренние факторы – половые роли, закрепленные обычаями, стереотипами, различными ожиданиями или же отношениями власти. Рассматривается феноменологический подход к данной проблеме, который обусловлен потребностями повседневного социального взаимодействия между мужчинами и женщинами.

Рассматривая современные феминистические теории, испытывающие сильное влияние постмодернизма, который призывает к деконструкции современной социальной жизни, считая, что она несет в себе систему патриархального господства. Отсюда стремление трактовать гендер как самоидентичность индивида, «ядро личности». Автор диссертационной работы показывает, что акцент на самоидентичности, своей субъективности не уделяет должного внимания диалектике личности и общества. Отмечая положительный вклад феминизма в развитие гуманистической социальной философии, сам феминизм не преодолел патриархального образа мышления, сосредотачивая внимание на политических правах, борьбе за власть. Он отодвигает на периферию подлинно женское призвание по укреплению семьи, воспитанию детей, созданию благоприятной атмосферы в обществе. Автор исследования справедливо считает, что каждое из этих направлений в философии и методологии гендерных исследований имеет свои возможности и ограничения. Ни один из рассмотренных факторов не детерминирует полностью тип гендерных отношений. Только комплексное изучение разных подходов открывает возможности для понимания условий и способов решения гендерных проблем. Этую задачу ставит перед собой автор диссертации. Диссертационная работа Н.А. Грошовкиной не лишена полемичности, критического анализа рассматриваемых работ. Особенно это относится к феминизму, получившему широкое распространение в западном обществе в двадцатом столетии.

Следует согласиться с автором исследования, что целью и средством развития общества не может быть равенство полов само по себе. «Социально значимой целью является не равенство людей, а расширение человеческих возможностей, увеличение человеческого потенциала за счет совершенствования гендерных отношений, гендерных идентификаций гендерных ролей, повышения их адекватности способностям мужчин и женщин и справедливой оценке вклада каждого» (стр. 67). Утверждение отдельных авторов, навеянное идеями постмодернизма, что гендерная модель объяснения половых различий исчерпала себя, не убеждает серьезных исследователей данной проблемы. Действительно, в современном трансформирующемся обществе, которое вступает в технотронную эру, происходят кардинальные изменения в разных сферах человеческой жизнедеятельности. Заметные изменения происходят в семье, в сфере межличностных отношений.

Автор рассматривает эти изменения, в разных сферах общественной жизни, показывает их влияние на гендерную идентичность современного человека. Непродуманная, поспешная социальная политика в отношении распределения гендерных ролей, может привести к крайне негативным последствиям, в частности, появлению демографического кризиса. Постмодернистская культура, разрушающая авторитеты и традиционные ценности навязывает обществу, особенно молодому поколению, многообразие стратегий поведения, идеи мнимой свободы и вседозволенности разрушает вековые духовные ценности. В связи с этим, автором предлагается ряд комплексных мер, а также разрабатываются основные принципы социальной политики, направленной на увеличение и реализацию гендерного потенциала, что заслуживает особого внимания.

Достоинством данного научного исследования является раскрытие механизма формирования гендерного потенциала. Рассмотрение гендерной модели на примере Приднестровья показывает гибкий и динамичный характер социальных функций пола в условиях меняющегося общества.

Диссертация Н.А. Грошовкиной имеет определенную теоретическую значимость. Актуальность исследования, новизна сформулированных положений, системный анализ гендерного потенциала в новых условиях транзитивного общества свидетельствуют о вкладе автора в исследование важной социальной проблемы. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в теоретических курсах по социальной философии, в спецкурсах по гендерной проблематике и др.

Полученные диссидентом результаты отличаются обоснованностью и достоверность, подтверждаются рядом эмпирических замеров, позволивших выявить специфические особенности региональных гендерных практик. Выводы отличаются объективностью и логичностью, а предложенные автором разработки могут быть реализованы на практике.

Автореферат диссертации Н.А. Грошовкиной по своему содержанию соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования, представленного к защите. Он соответствует принятой структуре автореферата, содержащиеся в нем положения логичны, последовательны, соответствуют тексту диссертации в обобщающем плане.

Заявленный список трудов в автореферате соответствует теме диссертационного исследования. Общее количество опубликованных диссидентом работ (19 работ) включает четыре публикации в изданиях рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Замечания оппонента, изложенные по ходу анализа работы, разной значимости. Некоторые связаны с уточнением авторской концепции, с трактовкой понятия гендер, его смысловым ядром, что предоставляет автору возможность более четко и аргументировано изложить специфику социокультурных практик в условиях трансформации современного общества.

Замечания по первой главе диссертации касаются истории рассмотрения проблемы. Они не столь существенны, связаны со стремлением автора изложить разные подходы. Это, безусловно, интересно, но оттеняет

философский подход, который требует раскрытия причинных связей исследуемой проблемы, выявления её сущности и смысла. Стремление к широте изложения проблемы невольно ограничивает глубину её анализа, размывает саму концепцию автора.

Замечания по второй главе и работе в целом связаны с пожеланием акцентировать внимание на новых возможностях, появляющихся в процессе совершенствования межличностных отношений, их влиянии на развитие современного общества. Если первая эпоха развития философской мысли была связана с анализом сущего, стремлением раскрыть то, что есть, второй этап философствования был нацелен на критику действительности и утверждение того, что должно быть, то сегодня важным является обоснованием новых возможностей самого бытия в разнообразии его форм.

Изложенные замечания оппонента носят рекомендательный характер, они отражают позицию, видение проблемных вопросов самим оппонентом. Высказанные замечания и пожелания не умаляют значение рецензируемой работы, которая выполнена на высоком теоретическом уровне. В целом диссертация Н.А. Грошевкиной является исследованием, которое имеет научную ценность, носит самостоятельный и завершенный характер, соответствует требованиям п. 7 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» Высшей Аттестационной комиссии Российской Федерации, а его автор – Грошевкина Наталья Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

Зав. кафедрой философии КГСХА имени И.И.Иванова,

Доктор философских наук, профессор

Воробьев Ю.Л.

